

Vážení rodiče,

chceme vám sdělit některé závažné skutečnosti, týkající se průběhu a hodnocení vzdělávacího procesu, a seznámit vás s pravidly, která budeme při pobytu ve škole a vzdělávacím procesu na dálku dodržovat.

Předně je třeba říci, že vzdělávání i přes všechna opatření k ochraně zdraví stále trvá, i když je třeba brát v potaz podmínky, které žáci mají, a přizpůsobit vzdělávání co nejlépe podmínkám v rodinách.

Vyhláška o hodnocení výsledků vzdělávání ujasňuje to, jakým způsobem máme na konci školního roku shrnout výsledky naší společné práce (práce žáků, učitelů, a tentokrát ve větší míře i vás, rodičů).

Hodnocení nás nikdo nezbavil, takže budeme aplikovat vyhlášku a metodický pokyn MŠMT a zároveň používat všechna obvyklá pravidla, jež se dají využít v dané situaci.

**Jsme si ovšem vědomi toho, že daleko důležitější než souhrnná známka je soubor návyků, dovedností a postojů, které si žák ze vzdělávání odnáší.**

Text vyhlášky<sup>1</sup> níže píšeme modře, komentáře k jejímu provádění ve škole jsou uvedeny původní černou barvou. Uvádíme pouze ty body vyhlášky, které se týkají základní školy.

### §1 Hodnocení žáků

**(1) V základním vzdělávání, středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři vychází hodnocení výsledků vzdělávání žáka za druhé pololetí školního roku 2019/2020**

**a) z podkladů pro hodnocení získaných v druhém pololetí v době, kdy žák má povinnost řádně docházet do školy,**

Pro nás znamená, že hodnocení, které žák obdržel za své výkony do 10. 3. 2020, bude mít pro celkové hodnocení vyšší váhu než další hodnocení – zabezpečíme to stanovením vyšší váhy známek v systému Bakaláři pro celkový vážený průměr.

Individuální řešení je nutné v případech, kde žák velkou část nebo po celé období v daném předmětu chyběl, a tudíž nebyl hodnocen žádnou známkou.

**b) podpůrně z podkladů pro hodnocení získaných při vzdělávání na dálku, pokud má pro takové vzdělávání žák podmínky, nebo podpůrně z podkladů pro hodnocení získaných při vzdělávacích aktivitách konaných ve škole v době, kdy žák nemá povinnost řádně docházet do školy,**

Pro nás znamená, že hodnocení, které žák obdržel za výkony od 11. 3. 2020 v uvedeném školním pololetí bude mít pro celkové hodnocení význam, ale nižší než v bodě a). Zabezpečíme to nastavením hodnot známek v systému Bakaláři. Za uvedené období nehodnotíme nedostatečnou za neodevzdanou práci. Snažíme se však o to, abychom práce od žáků získali, a měli tak doklad o tom, že jejich vzdělávání probíhá.

**Aktivní účast žáků ve vzdělávání na dálku** (ať již v online nebo OFFline systému) po celou dobu tohoto vzdělávání bude pozitivně promítnuta do celkového hodnocení žáka.

**Neúčast žáka ve vzdělávání na dálku** (žák neodevzdá v daném předmětu žádnou práci) nezhorší celkové hodnocení žáka na konci školního roku. **Protože však nemáme doklady o tom, že vzdělávání u žáků, kteří neodevzdávají své práce, probíhá, potřebujeme u těchto žáků vyjít ještě z dalších zdrojů – a to budou:**

- Pro žáky prvního stupně, kteří se účastní dobrovolného vzdělávání ve škole po 25. 5. 2020, hodnocení získaná ve škole.
- Pro ostatní žáky hodnocení získaná v rámci jednotlivých konzultací po 1. 6. 2020. A to především osobně, nejsou však vyloučeny ani konzultace po telefonu nebo prostřednictvím jiného média.

**c) podpůrně z hodnocení výsledků žáka za první pololetí školního roku 2019/2020.**

---

<sup>1</sup> 211

VYHLÁŠKA

ze dne 27. dubna 2020

o hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve druhém pololetí školního roku 2019/2020

V individuálních případech může dojít k tomu, že využijeme i tento bod vyhlášky.

Máme případy žáků, kteří neměli dostatek docházky a podkladů pro klasifikaci v prvním pololetí, a nepodařilo se jim splnit ani odloženou klasifikaci. Jestliže by podkladů k hodnocení bylo ze zdravotních důvodů málo i ve druhém pololetí, jednali bychom individuálně s rodiči o možném společném postupu v nejlepším zájmu žáka.

Naše snaha však je, abychom žákům mohli umožnit úspěšný postup do dalšího ročníku.

(2) Pravidla ve školním řádu nebo pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků schválená školskou radou, která jsou v rozporu s odstavcem 1 nebo která neumožňují hodnocení žáků za druhé pololetí školního roku 2019/2020 podle odstavce 1, se nepoužijí.

Tento bod vyhlášky se v našem případě týká doporučeného počtu jednotlivých klasifikací při obvyklé docházce. Dále vyplývá to, že **hodnocení je naší povinností**, protože vyhláška výslovně říká: „Pravidla..., která neumožňují hodnocení žáků za druhé pololetí školního roku 2019/2020 podle odstavce 1, se nepoužijí.“

#### § 4 Informování o způsobu hodnocení

Ředitel školy informuje žáky a jejich zákonné zástupce o způsobu hodnocení výsledků vzdělávání žáka za druhé pololetí školního roku 2019/2020.

Toto se právě děje. Plním svou povinnost ředitele školy informovat vás o způsobu hodnocení. Věřím, že naše Zásady hodnocení v karanténě nejsou s vyhláškou v rozporu a konkretizují, co konkretizovat lze. Zde jejich text proto zopakují a doplňují o to, co bychom na základě zkušeností rádi dodali, červeně pak, co mění či dodává vyhláška nebo opatření vlády.

### Zásady hodnocení v karanténě

Hodnocení prospěchu pokračuje, hodnocení chování je zastaveno. **Celkové hodnocení chování vyjde pouze z období, kdy žák byl prezenčně ve škole, bude se postupovat ve shodě se školním řádem.** Filozofií hodnocení v této době je motivovat, oceňovat a povzbuzovat. Převažovat by mělo hodnocení formativní a pozitivní. (U těch nejmenších to nejpozitivnější, směrem výše můžeme rozumně přitvrzovat, ale s obecnou zásadou to, co se děje v rámci karantény, by nemělo zhoršit celkové výsledky.) Nebudeme dávat pětky za neodevzdané úkoly. Mapujeme snahu o zapojení a pokračování ve vzdělávání.

Žáci by měli vědět, které testy a práce se hodnotí; jak, s jakou podporou – co mohou aplikovat za znalosti, kde se dozvědí, co potřebují. Nabízet možnost druhého pokusu, pokud to jde, nebo cvičného testu s řešením, který vyrobíme. Některé úkoly ponechat jako volitelné.

Žáci musí vědět, na koho se obrátit, když je potřeba podpořit; nabízet pomoc asistentů pedagoga, učitelů, PREvtýmu<sup>2</sup> <https://www.zskorenskeho.cz/skola/poradenske-pracoviste/> - to máme v systému hotové, jen dostat nabídku k žákům a rodičům.

Třídní učitelé potřebují být v kontaktu se žáky nebo rodiči - každý týden zavolat by mohli zvládnout, pokud nejsou se žáky v jiném online kontaktu. Ocenit spolupráci, případně se doptat, proč nefunguje. V okrajových případech zajistit předávání materiálů v tištěné podobě. **Pro několik žáků jsme zavedli OFFline systém – předávání tištěných materiálů jednou týdně, konzultace je možno poskytnout po telefonu, pokud o ně žák/rodič projeví zájem.**

Omluva ze strany rodičů – povinnost sdělit okolnosti, mající závažný vliv na vzdělávání dítěte, trvá. Oceníme, že nám dáváte vědět, když se něco závažného děje. **Je třeba dodat, že sdělení závažných okolností ve vzdělávání je zákonnou povinností rodičů, a to prosím hned, jak okolnost nastala nebo byla zjištěna.**

#### K celkovému hodnocení na konci pololetí

Průběžná klasifikace typu:

1. PŘED karanténou (řídí se přesně pravidly hodnocení v ŠŘ)
2. V rámci karantény – zásady výše.

<sup>2</sup> aktualizace odkazu dle současné úpravy webu školy

3. Možná i třetí: po karanténě – s ohledem na návrat z karantény, postupné nabíhání školních návyků. **V tuto chvíli víme, jaké jsou momentální opatření, více viz výše (1 b).**

Je pro vás snad přijatelné přiblížení na ilustrativních příkladech

A. Výborný před karanténou, celkem spolupracující v karanténě, s pokračující snahou po karanténě. Je možné hodnotit 1.

B. Žák má dvojku před karanténou, v karanténě se snaží zapojovat aspoň občas s různými výsledky, je na cca dvojku v období po karanténě ve škole. Je možno hodnotit dvojku celkově.

C. Žák má dvojku před karanténou, v karanténě mu vzdělávání naopak vyhovuje a přináší lepší výsledky, po karanténě trvá snaha a výsledky. Lze hodnotit 1.

D. Žák má průměrné výsledky před karanténou (hodnocení 3 – 4), v karanténě se snaží zapojovat a zlepšit výsledky, po karanténě opět 3 – 4. Lze vzít v úvahu zlepšit hodnocení na 3.

E. Před karanténou i po ní výsledky na 4 – 5. V karanténě vnímáme aspoň snahu o zapojení, polovinu úkolů odevzdá. Oceníme snahu a necháme postoupit.

F. Před karanténou i po ní výsledky na 5. V karanténě nic. Není kde brát. Budeme řešit individuálně, nicméně velmi pravděpodobně nemůžeme nechat postoupit.

G. Obrovský rozdíl mezi vzděláváním před karanténou, **během ní, případně** po ní. Budeme řešit individuálně a vzhledem k podmínkám vzdělávání, věříme, že půjde o jednotlivé případy.

**Nyní již víme, že pro některé žáky nebude období osobní přítomnosti ve škole po karanténě v tomto školním roce. Ilustrativní příklady i tak platí. Obecný princip: pokud se žák v karanténě o něco zlepšil, není důvod toto zlepšení neuznat.**

**Řešit individuálně bude znamenat: zjistit, jaké má žák podmínky pro vzdělávání, věnovat žákovi prezenčně konzultaci po 1. 6. a poskytnout mu možnost obhájit výsledky vzdělávání. Řešení by mělo poskytnout dohodu o celkovém hodnocení žáka.**

Nehodnocení z důvodu absence

Absence za karanténu nenabíhá. To znamená, že žákům počítáme, jakoby byli ve škole. **V tuto chvíli tvoří karanténa cca 50 % školního pololetí, to znamená, že by se neměl vyskytnout žák s absencí vyšší než 50 %.**

*Jestliže žák neměl z důvodu absence žádnou dílčí klasifikaci před karanténou a nedodal (byť i odůvodněně) žádné práce k hodnocení v průběhu karantény, bude vyzván ke konzultaci v období, kdy mu je to vládním opatřením dovoleno. Jestliže se ani na tuto konzultaci žák nedostaví nebo neabsolvuje v dohodnutém termínu jinou formou konzultaci, bude na vysvědčení nehodnocen.*

*Žák v takovém případě nehodnocení vykoná zkoušku k doplnění klasifikace. Jestliže žák nemůže z vážných důvodů zkoušku do daného termínu vykonat, zůstává nehodnocen.*

**Moc držíme palce všem a rádi podpoříme každého, kdo o podporu stojí.**

Hodnocení výchovných předmětů

V předmětu **Tělesná výchova** je možnost „uvolněn“, pokud byla podána žádost o uvolnění, doložená lékařským doporučením, a to na celé školní pololetí. Možnost „nehodnocen“ bude využita, pokud žák neměl žádnou klasifikaci z důvodu nepřítomnosti nebo neúčasti na aktivní práci (po nemoci necvičil) před karanténou a zároveň nedoložil žádnou indicii o své tělesné aktivitě v rámci karantény. V ostatních případech bude tělesná výchova hodnocena stupněm 1 – aktivní nebo stupněm 2 – méně aktivní, v krajních případech stupněm 3 – velmi málo aktivní.

**Ostatní výchovné předměty:** Možnost „nehodnocen“ bude využita, pokud žák neměl žádnou klasifikaci z důvodu nepřítomnosti před karanténou a zároveň nedoložil žádnou indicii o své aktivitě v rámci karantény, případně po karanténě. V ostatních případech bude výchovný předmět hodnocen stupněm 1 – aktivní nebo stupněm 2 – méně aktivní, v krajních případech stupněm 3 – velmi málo aktivní.

## Hodnocení naukových předmětů

Možnost „nehodnocen“ bude využita, pokud žák neměl žádnou klasifikaci z důvodu nepřítomnosti před karanténou a zároveň nedoložil žádnou indicii o své aktivitě v rámci karantény, případně po karanténě; nevyužil ani možnost osobní či telefonické konzultace po karanténě a přes doložené pokusy učitele nebyla vyvolána žáková aktivita taková, aby bylo možné hodnotit alespoň 40 % všech vzdělávacích aktivit za pololetí.

## Neodůvodněná neaktivita a jak si můžeme společně ušetřit starosti

Specifický problém, se kterým se za poslední měsíc setkáváme, je NEODŮVODNĚNÁ NEAKTIVITA některých žáků.

Jestliže jsme na počátku vzdělávání na dálku zjistili, že komunikační kanál se žákem či jeho rodinou je průchozí – tedy žák se účastní vzdělávacích online aktivit, řeší zadané úlohy a testy – a po jistém čase jeho aktivita ustane bez bližší informace, posíláme samozřejmě zprvu zpětnou vazbu žákovi, poté píšeme i rodičům a nakonec dochází i k tomu, že po delším čase neaktivity vyzveme rodiče k řešení situace písemně. Očekáváme totiž, že rodič by informoval školu o závažných skutečnostech, které mají vliv na vzdělávání žáka, jak je jeho zákonná povinnost.

Děje se to tak, protože v běžném vzdělávání máme povinnost zabezpečit, aby dítěti bylo umožněno se vzdělávat – a v případě, že máme pochybnosti, je naší povinností kontaktovat příslušné orgány právní ochrany dětí a mládeže a vyzvat je ke konání. Vždy je samozřejmě lepší variantou, když se situace vyjasní bez takového zásahu.

Ve většině případů se situace vysvětlí a obnoví se žákovo zapojení do vzdělávacího procesu – ať už původní online cestou, nebo převedením do OFFline režimu, či jiným individuálním způsobem. A o to nám jde. Prosíme, abyste nám v tom rozuměli, a pokud se změní situace vašeho dítěte, komunikovali s námi o tom. Děkujeme vám.